# 活動・参加に焦点を当てたロコモティブシンドローム予防プログラムの開発

# 栗田洋平\*<sup>1)</sup> 泉良太<sup>1)</sup> 鈴木達也<sup>1)</sup> 佐野哲也<sup>1)</sup><sup>1)</sup>聖隷クリストファー大学

# はじめに

- ロコモティブシンドローム(ロコモ): 運動器疾患による移動機能が低下した状態
- 作業療法士:作業(活動・参加,個人因子)の専門家
  - ▶ 作業療法士が口コモ支援に関わることは、口コモ陽性者の活動・参加を改善する可能性がある

# 目的

• 地域在住高齢者の活動・参加,個人因子に焦点を当てた口コモティブシンドローム(ロコモ)予防の意義 を示すことと口コモ予防プログラム開発の基盤を作ること

#### 方法

・ A市在住の65歳以上の者を対象に計2回(初回-6か月後)の調査

# 調査項目:

⇒ 対象者の基本情報,□□モの評価,作業遂行の評価(SOPI),心身機能の評価(握力,GDS), 活動・参加の評価(FAI,LSA)

#### • 統計学的分析:

- 初回・6か月後のロコモ状態の変化で対象者を下記の通り分類
  - ▶ 「非□□モ維持群」,「□□モ移行群」,「□□モ維持群」,「非□□モ移行群」
- ▶ 非□コモ維持群 vs □コモ移行群,□コモ維持群 vs 非□コモ移行群の初回調査を群間比較
- ▶ 分析はx<sup>2</sup>乗検定,マンホイットニーのU検定,統計学的有意水準を両側検定で5%.

## 結果

非口コモ維持群 vs 口コモ移行群(25名)

非ロコモ維持群 (18名)ロコモ移行群 (7名)立ち上がり テスト5.115.002ステップ テスト1.421.33

p<0.05のみ抽出

ロコモ維持群 vs 非口コモ移行群(114名)

	ロコモ維持群 (104名)	非ロコモ移行群 (10名)
年齢	79.63	73.90
1か月の口 コトレ時間	168.04	332.40
握力	23.22	27.75
2ステップ テスト	1.13	1.30
SOPI	37.57	41.90

## 考察

- 非口コモ群・口コモ群ともに2ステップテストで有意差が認められ、非口コモ群では立ち上がりテストに も有意差があり、初回時の評価が口コモ移行に関連する可能性が示唆された
- 口コモ群では、SOPIに有意差があり、作業療法士は作業参加に着目した支援が求められる
  - → 群間の人数に偏りがあり多変量解析が困難であった。
  - 対象者を増やし交絡因子を考慮した検証が必要